

О.Ю. Малозёмов  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **КУЛЬТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИИ УЧАЩИХСЯ**

В физкультурно-оздоровительной деятельности в сфере образования необходимо затронуть вопрос о роли педагога, поскольку от него во многом зависит качество образовательной среды. По мнению В.А. Ясвина, «принципиальным показателем качества образовательной среды служит способность этой среды посредством предоставляемых возможностей обеспечивать удовлетворение всего иерархического комплекса потребностей всех субъектов образовательного процесса, создавая таким образом соответствующую мотивацию их деятельностной активности» [1, с. 179]. Интегративным критерием качества здесь выступает комплекс возможностей для удовлетворения и развития потребностей и ценностей обучающихся. Чтобы учащийся как субъект образования был здоровым, он должен чувствовать себя в безопасности, быть благополучным. Благополучие же, в большей степени, обусловлено самооценкой и чувством социальной принадлежности, нежели биологическими функциями организма. Поэтому субъект-субъектные отношения (учащийся - педагог) в образовании играют значимую роль в сохранении всех компонент здоровья обучаемых.

В нашем понимании педагог сам должен обладать внутренней культурой здоровья и постоянно преодолевать свою «педагогичность». На этом тезисе позволим себе акцентировать внимание, связанное с ролью педагога и культуры в целом в здоровьесбережении учащихся посредством двигательной деятельности, поскольку считаем, что именно на этом уровне происходят многие важные процессы (положительные и отрицательные), характерные для реальной образовательной практики.

Современное преподавание физической культуры характеризуется тем, что к его традиционным требованиям (образовательным, оздоровительным, воспитательным) прибавились требования новых образовательных программ по физическому воспитанию (преподавание с соблюдением принципов гуманизации, демократизации и деятельностного подхода). Однако, если с первыми двумя принципами положительные сдвиги существенные, то возможности деятельностного подхода используются лишь малой долей педагогов. Основной причиной неиспользования данного принципа чаще называется незнание способов осуществления его на практике.

Проблема заключается в том, что, наряду с существованием новых образовательных технологий в преподавании предмета «Физическая культу-

ра», в программах не предусмотрено формирование умений, свойственных субъекту деятельности. Личность же развивается только в процессе *собственной деятельности*. Однако в большинстве случаев образовательный процесс выстраивается на основе действий репродуктивного характера.

Действие – это лишь один из шести компонентов деятельности (цель → мотив → средство → действия → результат → оценка). Тем не менее, в массовой педагогической практике чаще всего наблюдается, как обучающимся предписано выполнение действий по заданному образцу вне связи с другими компонентами деятельности. В этом случае можно лишь говорить о том, что организовано действие репродуктивного характера, а не деятельность учащихся. Естественно, что мы можем надеяться только на педагогический результат, связанный с *формированием навыка, а не с процессом развития*. Следовательно, развитие интеллекта учащихся, их творческого потенциала, обеспечение саморазвития личности, как правило, не происходит.

Причина того, что педагог не выводит обучающихся в режим саморазвития, зачастую кроется в общей культуре педагога. Говоря о данном феномене как факторе успешности педагогической деятельности, можно обратиться к сущности этого понятия, которое состоит в том, что «общая культура педагога» является надбиологическим, позитивно значимым способом реализации человеческой сущности, под которой понимается социальный опыт личности, с выделяемыми в нём компонентами: когнитивным, экспрессивным и конативным [2]. Общая культура педагога имеет несколько уровней развития: адаптивный, конформный, репродуктивный и креативный. Каждому из них присущи специфические характеристики и ведущие принципы профессиональной деятельности. Однако, только при *креативном* уровне развития общей культуры педагога доминирует потребность в личностной самореализации, поведение основано на субъект-субъектной парадигме и альтруизме. В данном случае цель педагогической деятельности – воспитание саморазвивающейся личности, условия – эмпатийное общение, где педагог – посредник в освоении культуры, партнёр в совместной деятельности, а учащийся – думающая, ищущая, сомневающаяся личность.

Таким образом, педагогическая деятельность зависит от общей культуры педагога. Механизм же данной зависимости в том, что когнитивный, экспрессивный и конативный компоненты культуры, формируя, соответственно, «Я»-понимание, «Я»-отношение и «Я»-поведение, обеспечивают профессиональную позицию педагога, технику и стиль педагогического общения, понимание назначения педагога и многообразие его ролевого поведения, субъектную или объектную позицию в подходе к учащемуся, степень влияния социальной стереотипизации, компенсаторную, интерпретационную и отборочную функции [2].

По мнению Н.П. Абаскаловой, на современном этапе развития идей здоровьесбережения учащейся молодёжи важнейшей задачей становится формирование современного научно-педагогического стиля мышления педагога, поскольку сегодня недостаточно ориентации только на овладение системой знаний и умений. Необходимо, чтобы педагог обладал высоким уровнем профессионализма и компетентности, сориентированном на целенаправленное саморазвитие личности учащихся [3].

У педагога по физической культуре должны быть сформированы следующие умения и способности [4]:

- дидактические – умение правильно строить педагогический процесс; знание принципов, средств, методических приемов обучения; использование закаливающих процедур при проведении физических упражнений;
- академические – творческое искание нового, известно, что все талантливые педагоги находятся в постоянном поиске нового;
- коммуникативные – умение устанавливать добрые отношения с ребёнком, родителями, товарищами по работе; оно базируется на личностных и деловых качествах педагога;
- перцептивные – умение заглянуть во внутренний мир ребёнка, узнать по его глазам, жестам и т.д. состояние здоровья, настроение, в котором он пришел на занятия;
- экспрессивные – речь, мимика, жесты, пантомимика; от этого зависит многое в воспитательно-образовательной работе с ребёнком; для воспитателя важно ярко, образно, правильно и четко пользоваться словом; П.Ф. Лесгафт писал, что учитель физкультуры должен владеть словом много лучше, чем учитель словесности;
- организаторские – умение воспитателя организовать прогулки, досуг, праздники и т.д., проявив при этом профессиональную компетентность, деловитость;
- гностические – умение педагога анализировать деятельность своих подопечных и свою собственную, что позволяет в необходимых случаях корректировать стратегию и тактику обучения и воспитания ребёнка;
- суггестивные – умение внушить интерес к занятиям физической культурой, красоте движений; педагога, обладающего такой способностью, дети ждут с удовольствием, радостью и с интересом занимаются с ним;
- стрессоустойчивость – умение педагога управлять своими эмоциями, активизировать механизм саморегуляции, проявлять выдержку, терпение и спокойствие в критических ситуациях;
- эмпатия – способность сопереживать, сорадоваться и огорчаться; сопричастность к успехам и недостаткам ребёнка, желание ему помочь и поддержать.

В реальной образовательной деятельности педагога с таким полноценным набором личностных качеств обнаружить непросто, отсюда и

значительные затруднения в профессиональной деятельности. Чаще всего педагоги называют внешние причины затруднений в своей деятельности: нежелание учащихся заниматься физической культурой, недостаток спортивного инвентаря, большая наполняемость групп, отсутствие гомогенности на занятиях (по полу и физической подготовленности), трудный контингент учащихся, невнимание администрации, недостаток методической литературы. Причины же, связанные с профессиональной подготовкой, называются значительно реже.

Мало кто из практических работников готов преподавать разносторонние теоретические знания по оздоровлению средствами физической культуры. При этом большинство указывают на важность уровня сформированных у учащихся знаний в области физической культуры.

Необходимо помнить, что каждый педагог, как личность, может транслировать только те элементы культуры, которые он сам освоил, и формировать те личностные качества у учащихся, которыми он обладает. Повышенная способность к научению, повышению своего общекультурного уровня, к личностному развитию в целом для представителей педагогической сферы деятельности присуща. Более того, образование выступает «средством трансляции культуры, овладевая которой, человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности» [5, с. 121]. Однако, усвоение культуры – процесс взаимонаправленный, для которого справедливы все закономерности коммуникативной деятельности. Дело в том, что не только педагог воспитывает ученика, но и ученик в определённом смысле воспитывает своего воспитателя. И учащиеся, и педагоги в силу эмоционального и интеллектуального развития сегодня несколько иные, чем прежде. Кроме того, как ни странно, профессионализму учителя угрожает опасность высокого уровня компетентности. Эта проблема известна под названием «парадокс развития», когда по достижении достаточно высокого уровня компетентности личность перестаёт развиваться. При этом, к сожалению, а, может быть, и к счастью, внутренние механизмы творчества «выключаются» [6].

Образование, как правило, имеет диалогичную основу, а принцип диалогичности образования предполагает обмен ценностными ориентирами между взрослыми и школьниками. В ходе образовательной практики выделяют три вида обмена [7]: 1) ценностями, выработанными в культурах мира и конкретного общества; 2) ценностями, свойственными субъектам образования как представителям разных поколений и субкультур; 3) индивидуальными ценностями конкретных участников образовательного процесса.

Продуцируемый социальный опыт есть результат образования. Однако диалогичность не предполагает полного равенства между всеми субъектами образования. Остаются и возрастные отличия, и разный жизненный

опыт, и правовая ответственность, определяемая асимметрией социальных ролей [6]. Но равенство можно понимать как искреннее и взаимное уважение, терпимость, единство целей образования.

Часто образование представляют в виде простой формулы [6]: образование = обучение + воспитание + развитие. Можно также описать образование как взаимодействие всех участников образовательного процесса, происходящее при встрече трёх культур: 1) культуры обучающегося, состоящей как минимум из имеющегося у него начального жизненного опыта (*она часто не учитывается на физкультурно-оздоровительных занятиях*); 2) культуры преподавателя, содержащей и индивидуальную общепедagogическую культуру; 3) культуры, представляющей собой часть общественно-педагогического опыта, зафиксированного в проектах содержания образования, учебниках, программах и т.д. [8].

Содержание образования – это всего лишь «горизонт ожидания», точка возможного пересечения мира знаков и индивидуальной культуры участников образования [8]. Ожидание может быть оправдано только при удачном пересечении вышеназванных трёх культур. Если *содержание образования* рассматривать как модель действительности, то *содержание обучения* задаётся самими участниками образования, т.е. это реальный процесс, иногда моделирующий (упрощающий) сложные жизненные ситуации. Другими словами, *вне самого процесса обучения содержание обучения как таковое не существует. Оно конструируется как педагогом, так и его учениками*. Новые образы, действия и мысли непременно порождают чувства и эмоциональное отношение к изучаемому, транслируя «чужое» знание в собственную образовательную компетентность.

*Общепедагогическая культура* – система ценностей, убеждений, верований, норм, традиций, присущая участникам образовательного процесса и определяющая стереотип поведения людей в сфере педагогической деятельности. Она характеризует уровень компетентности и социальной значимости субъектов педагогического взаимодействия [6]. «Сильная» общепедагогическая культура характеризуется тем, что ключевые ценности разделяются большинством участников педагогической деятельности. «Сильная» культура во многом заменяет регламентацию деятельности образовательного учреждения. «Сильная» культура способна достичь высоких результатов в стабильности и воспроизводимости, но за счёт внутренних механизмов, способных к порождению новых структурных элементов модели образования, сохраняя имманентные свойства развития [6]. Кроме того, *простая регламентация в управлении демотивационна, а «сильная» культура сама способна создавать мотивацию, эффективно влияющую на образование*. В связи с этим, можно отметить, что в нашем обществе культура здоровья ослаблена, так же, как и слабо влияние общепедагогической культуры на сохранение здоровья учащихся.

Педагогическая задача по формированию интереса, мотивации к физкультурно-оздоровительной деятельности не даётся педагогу в готовой форме, а, как правило, возникает в неопределённом виде (особенно на первом этапе). Но это даёт ему возможность творческого подхода, предполагающего исследование иногда с непредсказуемым результатом. В ходе общения преподаватель готовит необходимые предпосылки для повышения их компетентности в данном вопросе, актуализирует их жизненный опыт, перестраивая, обогащая его, и через совместную деятельность корректирует свои представления об изучаемой проблеме. Поэтому считаем необходимым как можно *чаще обращаться за помощью к учащимся на занятиях по физической культуре*. На таком уроке знания не просто усваиваются – они проживаются в процессе постижения смысла физкультурно-оздоровительной деятельности как учителем, так и учащимися. При эффективном обучении учатся все, создавая себя и других, порождая педагогические феномены, факты.

Так, в исследовании С.А. Мульковой [9] подчёркивается особая важность типа самореализации личности преподавателя в педагогическом общении, ценностно-смысловой сферы личности педагога с точки зрения её влияния на применение тех или иных знаний, методов и форм педагогического взаимодействия, на формирование ценностных ориентаций студентов. Наибольшее влияние оказывается со стороны преподавателей, ориентирующихся на ценности самореализации в личной жизни, эмоциональные, рациональные и независимые ценности. Преподаватели, ориентирующиеся только на ценности самореализации в профессиональной деятельности, менее всего, по данным исследования, склонны испытывать удовлетворённость своей деятельностью, профессией. Они более требовательны по отношению к студентам, что является для этих педагогов, вероятно, стимулом к процессу самореализации. Данный тип преподавателей получил наиболее низкие оценки со стороны обучаемых, отмечались трудности в общении с ними, равнодушие к их учебной дисциплине.

Этим же автором обнаружена связь между успешностью педагогического процесса и готовностью педагога к собственному личностному (в том числе и внепрофессиональному) росту. Преподаватели, находящиеся в процессе саморазвития, как правило, демонстрируют более высокую успешность в решении профессиональных задач, чем преподаватели, субъективно высоко оценивающие свой уровень самореализации.

Данные факты, разумеется, ни в коем случае не умаляют значения профессиональной компетентности. На занятиях по физической культуре педагог обязан проявлять свою профессиональную компетентность, которая может иметь следующие компоненты [6]: аксиологический, культурологический, житнетворческий, морально-этический, гражданский. *Аксиологический* компонент включает универсальные общечеловеческие ценно-

сти, которые выбираются, обсуждаются, критически оцениваются, присваиваются и становятся составляющей духовного мира человека, а иногда отчуждаются. *Культурологический* – содержит разнообразные культурные области, в которых происходит жизнедеятельность человека (академическая, оздоровительная, рекреативная и др.); общекультурные способности, необходимые в профессиональной деятельности; ценности и традиции национальной культуры и действия по их сохранению, возрождению, воспроизведению. *Жизнетворческий* компонент – это способность к организации и проживанию реальных событий, умение применять технологии, встречающиеся в повседневной жизни (функциональная грамотность); готовность к изменению и усовершенствованию бытовых условий жизни, преобразованию микросоциума. *Морально-этический* компонент предполагает накопление опыта переживания и проживания эмоционально насыщенных ситуаций гуманного поведения; организацию акций милосердия, проявление заботы о ближних, терпимости к другим людям, адекватную самооценку. *Гражданский* компонент включает участие в общественно полезных делах, проявление гражданских чувств, отстаивание прав человека и другие ситуации, развивающие опыт гражданского поведения.

Выделяют также и *факторы*, находящиеся в основе большинства известных стилей педагогического общения [10]. Это следующие три биполярных фактора: точное восприятие учащегося – непонимание его личностных свойств; принятие – непринятие учащегося как личности, активность – пассивность. На основании комбинации этих факторов описываются следующие стили педагогического общения: «наставник», «миссионер», «манипулятор», «инструктор», «безразличный». Разумеется, что наиболее благоприятное психическое состояние учащегося наблюдается при взаимодействии с преподавателем, реализующим тип общения «наставник». При этом отмечаются высокие показатели познавательной активности у учащихся, низкая тревожность и благополучие в сфере общения с преподавателем.

Если ориентироваться на личностные характеристики педагога по физическому воспитанию, то в первую очередь необходима высокая общепедагогическая культура. Выделяют ряд существенных показателей личностно-ориентированной педагогической культуры преподавателей: гуманистическая позиция преподавателя по отношению к учащимся, его способность быть наставником (при овладении предметной деятельностью); психолого-педагогическая компетентность и развитое педагогическое мышление, способность к эмпатии; образованность в сфере преподаваемого предмета, умение и желание работать с содержанием и технологиями обучения, придавая им личностную направленность; опыт творческой деятельности, умение обосновать собственную педагогическую деятельность как личностно-ориентированную; культура профессионального поведения,

способы саморазвития, умение регулировать собственную деятельность, готовность общаться с учащимися.

В современном понимании целей и задач учебной дисциплины «Физическая культура» когнитивно-поведенческие модели, воспроизводимые преподавателем, должны быть ориентированы на основную цель – *общее оздоровление и личностное развитие учащихся средствами двигательной деятельности*. Однако на практике существует значительный разрыв между декларируемыми целями и способами их реализации: многие используемые педагогические способы приводят только к нормативности в выполнении сугубо физических упражнений, не мотивируют учащихся к самооздоровлению, саморазвитию средствами двигательной деятельности. В подобных условиях основные цели вряд ли можно достичь. Кроме того, сам стиль педагогического общения преподавателя по физической культуре, применяемые им средства педагогического воздействия, являются значимыми факторами, провоцирующими возникновение тех или иных негативных состояний учащихся. Данное обстоятельство предъявляет повышенные требования к личности преподавателя, поскольку, чтобы развивать и воспитывать креативность и адаптивность у учащихся, преподаватель по физической культуре сам должен обладать в должной мере этими качествами, быть готовым к творческому самоизменению, преодолению собственной педагогичности. Это можно считать одним из слабых звеньев образовательной системы в практике здоровьесбережения учащейся молодёжи.

С помощью творчески работающего преподавателя физической культуры возможно также осуществление полномасштабного мониторинга, получение большого объёма социологической информации, характеризующей сформированность валеоустановок, уровень физической активности, двигательной подготовленности учащихся и многое другое.

Если говорить о влиянии и значимости типов самореализации личности преподавателя в педагогическом общении, то имеющиеся исследовательские данные подтверждают [9], что для современного образования важно взаимодействие двух субъектов образования, в котором чисто информационные процессы играют подчинённую роль. В педагогическом общении учащиеся перенимают не только специальные знания, но и микроотношение педагога, основой которого является система ценностей.

В социальной философии известен феномен *компенсаторного общения*, производящего коррекцию, а зачастую и радикальное преобразование коммуникативного мира личности, что в свою очередь создаёт основу для последующих более глубоких и разноплановых изменений в индивидуальном и коллективном бытии. Однако в одном случае гармонизация коммуникативного мира осуществляется на путях сверхкомпенсации [11], означающей борьбу за самосовершенствование, в другом – посредством декомпенсации (угасающей компенсации), когда желаемое равновесие достига-



ется не через движение вверх, а через падение, деградацию, отказ от борьбы. В связи с этим считаем, что одним из основных *общеоздоровительных* принципов общения на занятиях по физической культуре должен быть принцип *сверхкомпенсации*.

Координация деятельности в педагогическом общении заключается в следующем: в процессе совместной деятельности её субъекты вступают в личностный контакт; предмет общения становится для них *лично значим*; поведение приобретает мотивированный характер; возникает эмоциональный контакт, определяющий их отношения, сопереживания, эмпатию, смысловой контакт. В этих условиях общение наиболее полноценно выполняет свои функции не только как основа овладения познанием, но и как средство развития индивидуальности, инструмент воспитания, способ передачи опыта и т.п.

Эффективность данных условий уточняет обнаруженный факт положительного сдвига физкультурно-спортивной активности учащихся. Имеются данные, что в подобной ситуации спортивно-оздоровительные потребности большинства студентов выходят за рамки учебных занятий.

В целом культура педагогического общения выступает важнейшим механизмом функционирования образовательно-развивающего пространства физической культуры, поскольку по своей сути образовательный процесс коммуникативен и связан с передачей системы ценностей. Таким образом, культура педагога и педагогического общения в здоровьесбережении учащихся средствами физической культуры неопределимо высока, ибо сильные внутренние мотивы непосредственно самооздоровительной двигательной деятельности в молодости ещё не в полной мере актуализированы.

### *Библиографический список*

1. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. М.: Смысл, 2001. 365 с.
2. Видт И.Е. Общая культура учителя как фактор успешности педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.Е. Видт. Екатеринбург, 1995. 17 с.
3. Абаскалова Н.П. Теория и практика формирования здорового образа жизни учащихся и студентов в системе «школа – вуз»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.П. Абаскалова. Барнаул, 2000. 48 с.
4. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребёнка: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Э.Я. Степаненкова. М.: «Академия», 2001. 368 с.
5. Педагогика: учеб. пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. 3-е изд. М.: Школа-Пресс, 2000. 512 с.

6. Дахин А.Н. Культура в педагогике и педагогика в культуре // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. № 6. С. 51 - 57.
7. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: учеб. пособие / А.В. Мудрик. М.: Педагогическое общество России, 2001. 320 с.
8. Сенько Ю.В. Образование всегда накануне себя / Ю.В. Сенько // Педагогика. 2004. № 5. С. 22 - 29.
9. Мулькова С.А. Типы самореализации личности преподавателя в педагогическом общении: автореф. дис. ... канд. психол. наук / С.А. Мулькова. Курск, 2003. 25 с.
10. Альаджи И. Стиль педагогического общения как фактор развития личности подростка : автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. Альаджи. Ростов-н/Д., 1994. 18 с.
11. Гладышев В.И. Компенсаторное общение: социально-философский анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. / В.И. Гладышев. Екатеринбург, 2002. 45 с.

Н.Ф. Старыгина,  
Вужи Хань, Хи Уонгна, Мао Вэнции, Ли Шань Шань, Ян Ян  
(студенты из КНР)  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **ОСВОЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ ИЗ КИТАЯ: КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ**

Кросс-культурное взаимодействие в изучении русского языка китайскими студентами (коммуникативный аспект) является приоритетным направлением развития общей лингвистической парадигмы и русской языковой культуры.

Одной из главных примет нашего времени стала глобализация, которая вызвана к жизни современным уровнем материального и духовного производства, а также современным уровнем производительных сил.

Географическая близость Китая к России является главным фактором, который учитывается при выборе образования студентами из соответствующих регионов КНР. А благодаря политической и экономической стабилизации в России граждане Китая стали проявлять большую заинтересованность в обучении в нашей стране, к тому же стоимость обучения для них здесь становится все более доступной.

Обучение китайских студентов в УГЛТУ начинается с изучения русского языка, быстрому усвоению которого способствуют и погружение в